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1. Mediciones realizadas

Se detallan las mediciones realizadas tanto de las horas de trabajo de los integrantes del Equipo como de los productos obtenidos.

* 1. Mediciones de horas
     1. Esfuerzo por Línea de trabajo

|  |  |
| --- | --- |
| Tabla esfuerzo áreas / semana | |
| Área | Horas realizadas |
| GUI | 4 |
| Implantación | 0 |
| Reuniones | 6,5 |
| Formación y entrenamiento | 127 |
| Comunicación | 0 |
| Gestión de calidad | 23 |
| Gestión de configuración | 0 |
| Gestión de proyecto | 26 |
| Verificación | 2 |
| Implementación | 0 |
| Diseño | 0 |
| Requerimientos | 11,5 |

|  |  |
| --- | --- |
| Tabla esfuerzo áreas / consolidado | |
| Área | Horas realizadas |
| GUI | 8 |
| Implantación | 0 |
| Reuniones | 110,5 |
| Formación y entrenamiento | 275,5 |
| Comunicación | 1 |
| Gestión de calidad | 37,5 |
| Gestión de configuración | 4,5 |
| Gestión de proyecto | 95,5 |
| Verificación | 11,5 |
| Implementación | 6 |
| Diseño | 7 |
| Requerimientos | 53 |

* + 1. Esfuerzo por integrante del equipo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Esfuerzo por persona/semana | | |
| Nombre | Esfuerzo estimado | Esfuerzo realizado |
| Alejandro García | 15 | 15 |
| Diego Ricca | 15 | 12 |
| Federico Andrade | 15 | 22 |
| Federico Trinidad | 15 | 12 |
| Ignacio Infante | 15 | 18,5 |
| Javier Madeiro | 15 | 20,5 |
| José Cordero | 15 | 15,5 |
| Juan Ghiringhelli | 15 | 16,5 |
| Leticia Vilariño | 15 | 17 |
| Marcos Sander | 15 | 16 |
| Martín Taruselli | 15 | 15 |
| Vicente Acosta | 15 | 17,5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Esfuerzo por persona / consolidado | | |
| Nombre | Esfuerzo estimado | Esfuerzo realizado |
| Alejandro García | 45 | 50,5 |
| Diego Ricca | 45 | 42 |
| Federico Andrade | 45 | 49 |
| Federico Trinidad | 45 | 47,5 |
| Ignacio Infante | 45 | 58 |
| Javier Madeiro | 45 | 54 |
| José Cordero | 45 | 47,5 |
| Juan Ghiringhelli | 45 | 62 |
| Leticia Vilariño | 45 | 49 |
| Marcos Sander | 45 | 47 |
| Martín Taruselli | 45 | 44,5 |
| Vicente Acosta | 45 | 43,5 |

* + 1. Esfuerzo por Rol

|  |  |
| --- | --- |
| Esfuerzo Rol / semana | Esfuerzo realizado |
| Analistas | 49,5 |
| Documentador de Usuario | 0 |
| Arquitecto | 16 |
| Coordinador de Desarrollo | 0 |
| Implementador | 0 |
| Especialistas Técnicos | 70 |
| Responsable de SQA | 20,5 |
| Responsable de SCM | 0 |
| Responsable de Verificación | 15 |
| Asistente de Verificación | 0 |
| Administrador | 16,5 |
| Responsable de la Comunicación | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| Esfuerzo Rol / consolidado | Esfuerzo realizado |
| Analistas | 165 |
| Documentador de Usuario | 0 |
| Arquitecto | 47 |
| Coordinador de Desarrollo | 0 |
| Implementador | 0 |
| Especialistas Técnicos | 184,5 |
| Responsable de SQA | 54 |
| Responsable de SCM | 26 |
| Responsable de Verificación | 50,5 |
| Asistente de Verificación | 0 |
| Administrador | 62 |
| Responsable de la Comunicación | 0 |

1. Indicadores
   1. Indicador de Cumplimiento de entregas

Esta semana se entregan 15 de los 18 que se habían planificado entregar. Cabe aclarar que de los tres documentos que no fueron entregados 1 no se entrego porque no había recibido modificaciones, los otros restantes no se entregarán porque se consideraron innecesarios.

* 1. Indicador de Desviación de fechas de entregas

No hubo ningún entregable de prioridad alta que no se haya entregado en fecha, por lo que:



1. Informe de Situación
   1. Estado del proyecto

Se definió el alcance interno del grupo. En la siguiente reunión con el cliente vamos a validar el alcance. Definimos la interfaz gráfica y la dinámica del juego. Pudimos establecer la factibilidad de todos los aspectos técnicos y armar un prototipo funcional de las tecnologías riesgosas.

* 1. Desviaciones ocurridas

Por problemas legales de Facebook tuvimos que cambiar un requerimiento que vamos a validar en la próxima reunión con el cliente. Facebook no permite autenticarse automáticamente, entonces la aplicación debe hacer que el usuario lo haga manualmente para poder funcionar.

* 1. Incidencias encontradas

Este mismo problema de autenticar hizo que tuviéramos que gastar muchas horas investigando como podíamos hacer las cosas.

* 1. Estado de Riesgos

Se están monitoreando los riesgos según el documento de riesgos. Se modificó el documento para que sea más formal y práctico. De los riesgos expuestos, solo ocurrió el referido a la legalidad, que mitigamos correctamente, y ya aplicamos el plan de contingencia, investigando la alternativa posible y documentándola.

1. Evaluación

Si validamos el alcance con el cliente, podemos pasar a una la fase de construcción del prototipo funcional integrado, donde el proyecto ya cumpla con los casos de uso cruciales. Esto es posible gracias a que ya evaluamos la factibilidad técnica de las tecnologías requeridas.